

Pražský svaz malého fotbalu
Odvolací a revizní komise

ROZHODNUTÍ ODVOLACÍ A REVIZNÍ KOMISE
č. 01/P-15

Odvolací a revizní komise Pražského svazu malého fotbalu (dále jen ORK) ve složení Štěpán Kout (předseda), Ladislav Salvet a Roman Pekárek (členové) projednala odvolání družstva **Porter CF „B“** proti rozhodnutí Sportovně technické a disciplinární komise Pražského svazu malého fotbalu (dále jen STDK) ze dne 6.10.2015, a po seznámení členů komise se všemi podklady rozhodla v souladu s Disciplinárním řádem Pražského svazu malého fotbalu, článek 27, odst. 2

potvrdit rozhodnutí STDK

Zdůvodnění rozhodnutí:

Ze Zápisu o utkání Porter CF „B“ – Deko zjistila ORK, že v 15.minutě utkání provedl rozhodčí utkání kontrolu totožnosti hráče družstva Porter CF „B“ č.15, označeného v Zápise o utkání jako Boček Jan. Protože bylo vzneseno konkrétní podezření, že se ve skutečnosti jedná o hráče Petra Císaře, rozhodčí utkání oprávněně požadoval předložení dalšího dokladu totožnosti, mimo registračního průkazu. Tento další doklad totožnosti však nebyl hráčem družstva Porter CF „B“ č.15 předložen.

Z vyjádření rozhodčího utkání i kapitánů obou družstev v Zápise o utkání, která byla podepsána oběma kapitány, jednoznačně vyplývá, že družstvo Porter CF „B“ vědělo o skutečnosti, že jejich hráč č.15, označený v Zápise o utkání jako Boček Jan, byl předmětem kontroly totožnosti, a že neprokázal oprávněnost svého startu v utkání. V Zápise o utkání naopak nejsou uvedeny žádné námitky proti procedurálnímu provedení kontroly totožnosti. Dodatečné námitky proti procedurálnímu provedení kontroly totožnosti, uvedené v odvolání družstva Porter CF „B“, na základě kterých vyvozuje družstvo Porter CF „B“ neplatnost závěrů kontroly totožnosti, hodnotí ORK jako účelové, nemající vliv na zjištění při kontrole totožnosti v průběhu zápasu.

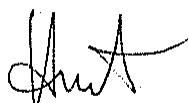
Podle ustanovení Soutěžního řádu, kapitola X., čl. 36, odst. 5, v případě, že není prokázána oprávněnost startu hráče, musí se na nejbližší jednání STDK dostavit kapitáni obou družstev, hráči, kteří neprokázali oprávněnost startu nebo odmítli kontrolu totožnosti a rozhodčí. ORK z dokumentace disciplinárního řízení STDK zjistila, že družstvo Porter CF „B“ ani hráč Jan Boček tuto povinnost nesplnili, a na zasedání STDK se nedostavili. STDK proto v souladu s ustanovením Disciplinárního řádu, kapitola IV., čl. 17, odst. 2, projednala provinění družstva v jejich nepřítomnosti se všemi důsledky z toho plynoucími.

Na jednání STDK dne 6.10.2015 zaslali zástupci družstva Porter CF „B“ pouze kopii registračního průkazu hráčů Jana Bočka a Petra Císaře a kopii občanského průkazu hráče Jana Bočka. Rozhodčí utkání jednoznačně potvrdil, že oba doklady totožnosti hráče Jana Bočka neodpovídají hráči č.15, který v zápase Porter CF „B“ – Deko nastoupil pod jménem Jan Boček. Družstvo Porter CF „B“ se tak podle ustanovení Soutěžního řádu, kapitola XI, čl. 38, písm. f) dopustilo disciplinárního provinění. Podle Příkladového sazebníku trestů, kapitola B, čl. 4 se toto disciplinární provinění trestá kontumací výsledku dosaženého na hřišti a odečtem 2 soutěžních bodů.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem ORK nenalezla na verdiktu STDK žádné pochybení a plně se ztotožňuje s vynesenými tresty.

Protože ORK, jako Odvolací orgán, nezrušila rozhodnutí STDK, propadá podle ustanovení Disciplinárního řádu PSMF, kapitola VI., čl. 25, odst. 4, odvolací poplatek ve výši stanovené v SPPO ve prospěch PSMF.

V Praze, 29.10.2015



Za ORK PSMF:
Štěpán Kout
předseda

Poučení: Podle Disciplinárního řádu Pražského svazu malého fotbalu, čl. 27., odst. 6, je rozhodnutí Odvolací a revizní komise Pražského svazu malého fotbalu jako Odvolacího orgánu konečné a nelze se proti němu odvolat.