

PSMF, z.ú.
Odvolací a revizní komise

ROZHODNUTÍ ODVOLACÍ A REVIZNÍ KOMISE
č. 03/P-2018

Odvolací a revizní komise PSMF (dále jen ORK) ve složení Štěpán Kout (předseda), Ladislav Salvét a Roman Pekárek (členové) projednala odvolání družstva **Sean Team VET** proti rozhodnutí Sportovně technické a disciplinární komise PSMF (dále jen STDK) ze dne 20.11.2018, a po seznámení členů komise se všemi podklady rozhodla:

- a) ve věci odvolání proti trestu pro družstvo Sean Team VET v souladu s Disciplinárním řádem PSMF, článek 27, odst. 2

potvrdit rozhodnutí STDK

- b) ve věci odvolání proti trestu pro hráče Z. Bureše z družstva Sean Team VET v souladu s Disciplinárním řádem PSMF, článek 27, odst. 2

potvrdit rozhodnutí STDK

- c) ve věci odvolání proti trestu pro hráče P. Střelku z družstva UTS Vršovice VET v souladu s Disciplinárním řádem PSMF, článek 27, odst. 1

zamítnout odvolání

Zdůvodnění rozhodnutí:

Add a) Z dokumentace disciplinárního řízení STDK a z vlastního šetření ORK bylo zjištěno, že družstvo Sean Team VET vyvolalo v zápase UTS Vršovice VET – Sean Team VET hromadnou šarvátku, do které se zapojilo více hráčů obou družstev. Při posuzování disciplinárního provinění je třeba rozlišovat provinění družstva (vyvolání hromadné šarvátky), a jednotlivce (hrubý faul hráče P.Střelky). Faul v nepřerušené hře, byť velmi hrubý, nemůže být záminkou k vyvolání hromadné šarvátky družstev, zejména proto, že byl řádně posouzen rozhodčím utkání (odpískání nedovoleného zákroku a udělení červené karty provinilci). STDK tak dle názoru ORK ve svém rozhodnutí správně posoudila míru zavinění hromadné šarvátky obou družstev.

Add b) Z dokumentace disciplinárního řízení STDK a z vlastního šetření ORK bylo zjištěno, že hráč Z. Bureš po hrubém faulu na svoji osobu tělesně napadl spolu se svými spoluhráči v přerušené hře faulujícího hráče P. Střelku. Výsledkem tohoto napadení bylo krvavé zranění v obličeji hráče P.Střelky. Podle Příkladového sazebníku trestů, oddíl A., bod 5, písm. a) – c) lze podle charakteru a intenzity napadení udělit hráči trest v rozmezí 2 týdnů až 1 roku nepodmíněně. Vzhledem k hromadnému napadení hráče P.Střelky nebylo možno prokázat konkrétní způsob a intenzitu napadení hráčem Z.Burešem, proto byl trest stanoven pouze ve spodní části uvedeného rozpětí.

Add c) Odvolání bylo zamítnuto na základě ustanovení Disciplinárního řádu, kapitola VI, čl. 27, odst. 1, protože bylo podáno osobou, která není k jeho podání oprávněna. Podle ustanovení Disciplinárního řádu, kapitola 6, čl. 2, odst. 1, může podat odvolání proti rozhodnutí STDK pouze provinilec.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem ORK nenalezla na výše uvedených verdiktech STDK žádné pochybení a plně se ztotožňuje s vynesеныmi tresty.

Protože ORK, jako Odvolací orgán, nezrušila rozhodnutí STDK, propadá podle ustanovení Disciplinárního řádu PSMF, kapitola VI., čl. 25, odst. 4, odvolací poplatek ve výši stanovené v SPPO ve prospěch PSMF.

ORK dále při šetření zjistila mimo rámec odvolání družstva Sean Team VET, že STDK nesprávně vyhodnotila sportovně technické důsledky nedohrání utkání UTS Vršovice VET – Sean Team VET. Podle ustanovení Soutěžního řádu, kapitola X., čl. 37. odst. 4, písm. b), pokud bude prokázána příčinná souvislost mezi zaviněním družstva a předčasně ukončeným utkáním, **musí být** toto družstvo (družstva) potrestáno **herními** a disciplinárními důsledky. ORK proto vrací STDK verdikt ve věci řešení nedohrání utkání k došetření míry zavinění obou družstev na nedohrání utkání a ke stanovení herních důsledků.

V Praze, 19.12.2018



Za ORK PSMF:
Štěpán Kout
předseda

Poučení: Podle Disciplinárního řádu PSMF, čl. 27., odst. 6, je rozhodnutí Odvolací a revizní komise PSMF jako Odvolacího orgánu konečné a nelze se proti němu dále odvolat.