

# Pražský svaz malého fotbalu

## Odvolací a revizní komise

---

### ROZHODNUTÍ ODVOLACÍ A REVIZNÍ KOMISE č. 02/J-15

Odvolací a revizní komise Pražského svazu malého fotbalu (dále jen ORK) ve složení Štěpán Kout (předseda), Ladislav Salvét a Roman Pekárek (členové) projednala odvolání družstva **Erko Kbely** proti rozhodnutí Sportovně technické a disciplinární komise Pražského svazu malého fotbalu (dále jen STDK) ze dne 16.6.2015, a po seznámení členů komise se všemi podklady rozhodla v souladu s Disciplinárním řádem Pražského svazu malého fotbalu, článek 27, odst. 2

#### **potvrdit rozhodnutí STDK**

#### **Zdůvodnění rozhodnutí:**

ORK nejprve zkoumala námitku družstva Erko Kbely proti podjatosti rozhodčího utkání Erko Kbely – Petrohradská BFK „A“. Z rozpisu pískání 2.ligy, skupiny B, pro sezónu Jaro 2015, ORK zjistila, že k delegaci rozhodčích na toto utkání bylo určeno družstvo Křídla Ďáblic VET „B“. Toto družstvo delegovalo k pískání výše uvedeného utkání rozhodčího T.Voldána, který je registrován jako hráč družstva Křídla Ďáblic VET „A“. Neprokázalo se tedy tvrzení družstva Erko Kbely, že utkání rozhodoval rozhodčí najatý družstvem Petrohradská BFK „A“ a námitku proti jeho podjatosti je nutno odmítnout jako neopodstatněnou.

ORK dále z dokumentace disciplinárního řízení STDK zjistila, že na základě námitky kapitána družstva Petrohradská BFK „A“ v Zápise o utkání Erko Kbely – Petrohradská BFK „A“ o neoprávněnosti startu hráče Adama Kučery z družstva Erko Kbely, zahájila STDK dne 2.6.2015 disciplinární řízení, na které byl pozván hráč Adam Kučera a kapitán družstva Petrohradská BFK „A“ Martin Procházka. Při konfrontaci na STDK vznesl kapitán družstva Petrohradská BFK „A“ námitku, že předvolaný hráč Adam Kučera není hráčem s číslem 13, který vstřelil druhou a třetí branku družstva Erko Kbely v zápase, a který byl označen v Zápise o utkání jako Adam Kučera. Dále uvedl, že střelec těchto branek je hráčem družstva Petrohradská BFK „A“ znám, a že se ve skutečnosti jedná o hráče Vojtěcha Česku z družstva Kbelské vosy.

Vzhledem k nesouladu tvrzení obou stran STDK odročila disciplinární řízení na den 9.6.2015, a na toto jednání předvolala kapitány družstev Erko Kbely a Petrohradská BFK „A“, rozhodčího utkání Erko Kbely – Petrohradská BFK „A“ a hráče Vojtěcha Česku. Kapitán družstva Erko Kbely a hráč Vojtěch Česka se však z jednání řádně omluvili. STDK proto provedla vlastní šetření, kdy zajistila fotografii hráče Vojtěcha Česky na sociální síti Facebook. Rozhodčí utkání jednoznačně potvrdil, že se jedná o hráče, který za družstvo Erko Kbely ve výše uvedeném utkání nastoupil. Družstvo Erko Kbely se tak podle ustanovení Soutěžního řádu, kapitola XI, čl. 38, písm. f) dopustilo disciplinárního provinění. Podle Příkladového sazebníku trestů, kapitola B, čl. 4 se toto disciplinární provinění trestá kontumací výsledku dosaženého na hřišti a odečtem 2 soutěžních bodů.

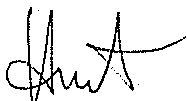
Závěrem zkoumala ORK otázku, zda nebylo porušeno právo družstva Erko Kbely na spravedlivé disciplinární řízení. ORK zjistila, že k projednávání případu STDK vždy řádně zvala zástupce družstva Erko Kbely. Pozvaný kapitán družstva Erko Kbely se však z jednání STDK dne 9.6.2015 omluvil a za družstvo Erko Kbely se k jednání STDK nedostavili ani jiní zástupci tohoto družstva. STDK proto v souladu s ustanovením Disciplinárního řádu, kapitola IV., čl. 17, odst. 2, projednala provinění družstva v jejich nepřítomnosti se všemi důsledky z toho plynoucími.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem ORK nenalezla na verdiktu STDK žádné pochybení a plně se ztotožňuje s vynesenými tresty. Odvolání proti trestu hráče Vojtěcha Česky ORK

v souladu ustanovením Disciplinárního řádu, kapitola VI., čl. 24, odst. 1, neprojednala, protože nebylo podáno provinilcem.

Protože ORK, jako Odvolací orgán, nezrušila rozhodnutí STDK, propadá podle ustanovení Disciplinárního řádu PSMF, kapitola VI., čl. 25, odst. 4, odvolací poplatek ve výši stanovené v SPPO ve prospěch PSMF.

V Praze, 28.8.2015



Za ORK PSMF:  
Štěpán Kout  
předseda

**Poučení:** Podle Disciplinárního řádu Pražského svazu malého fotbalu, čl. 27., odst. 6, je rozhodnutí Odvolací a revizní komise Pražského svazu malého fotbalu jako Odvolacího orgánu konečné a nelze se proti němu odvolat.