

Pražský svaz malého fotbalu

Odvolací a revizní komise

ROZHODNUTÍ ODVOLACÍ A REVIZNÍ KOMISE

č. 02/J-16

Odvolací a revizní komise Pražského svazu malého fotbalu (dále jen ORK) ve složení Štěpán Kout (předseda), Ladislav Salvet a Roman Pekárek (členové) projednala odvolání hráče **Ruslana Murzakanova** proti rozhodnutí Sportovně technické a disciplinární komise Pražského svazu malého fotbalu (dále jen STDK) ze dne 5.4.2016, a po seznámení členů komise se všemi podklady rozhodla v souladu s Disciplinárním řádem Pražského svazu malého fotbalu, článek 27, odst. 4

změnit rozhodnutí STDK takto:

Hráč Ruslan Murzakanov se trestá zastavením závodní činnosti na 6 soutěžních utkání od 2.4.2016 nepodmíněně.

Zdůvodnění rozhodnutí:

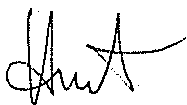
ORK zjistila na základě dokumentace disciplinárního řízení, pořízené STDK, a z vyjádření rozhodčího utkání The Penguins 6:5 B – AC Internazionale, že hráč Ruslan Murzakanov na hřišti tělesně napadl soupeře, ve svém jednání pokračoval i po svém vyloučení v prostoru střídaček, přičemž nebylo prokázáno, že by došlo ke zranění napadeného protihráče. Po předčasném ukončení utkání se pak hráč Ruslan Murzakanov dopustil dalšího nespportovního chování tím, že vyhrožoval hráčům soupeře.

Podle Příkladového sazebníku trestů (dále jen PST), kapitola A, čl. 5, odst. 2, se tělesné napadení soupeře v přerušené hře trestá nepodmíněným zastavením závodní činnosti v rozmezí 3 – 5 týdnů; dále podle PST, kapitola A, čl. 2, odst. 3, se vyhrožování soupeři trestá nepodmíněným zastavením závodní činnosti v rozmezí 2 – 6 týdnů. Při souběhu různých disciplinárních provinění přitom platí ustanovení Disciplinárního řádu PSMF, kapitola V., čl. 23, odst. 2, že trest se uděluje za provinění nejzávažnější a k ostatním se přihlédne jako k přitěžující okolnosti.

STDK při svém rozhodování správně přihlédla ke skutečnosti, že hráč Ruslan Murzakanov pokračoval ve svém jednání po i po svém vyloučení, a že rovněž došlo k souběhu dalšího disciplinárního provinění, při stanovení konkrétní sazby ale nesprávně aplikovala ustanovení PST, kapitola A, čl. 5, odst. 3, které se týká tělesného napadení soupeře, při kterém dojde k jeho zranění.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem ORK změnila rozhodnutí STDK v souladu s citovanými ustanoveními PST a Disciplinárního řádu.

Protože ORK PSMF, jako odvolací orgán, změnila rozhodnutí STDK, podle ustanovení Disciplinárního řádu PSMF, kapitola VI., čl. 25, odst. 4, se vrací odvolací poplatek ve výši stanovené v SPPO odvolávajícímu se hráči.



V Praze, 29.4.2016

Za ORK PSMF:
Štěpán Kout
předseda

Poučení: Podle Disciplinárního řádu Pražského svazu malého fotbalu, čl. 27., odst. 6, je rozhodnutí Odvolací a revizní komise Pražského svazu malého fotbalu jako Odvolacího orgánu konečné a nelze se proti němu odvolat.