

PSMF, z.ú.
Odvolací a revizní komise

ROZHODNUTÍ ODVOLACÍ A REVIZNÍ KOMISE
č. 02/P-2019

Odvolací a revizní komise PSMF (dále jen ORK) ve složení Štěpán Kout (předseda), Ladislav Salvet a Roman Pekárek (členové) projednala odvolání družstva **1.FC Nalejto** proti rozhodnutí Sportovně technické a disciplinární komise PSMF (dále jen STDK) ze dne 26.11.2019, a po seznámení členů komise se všemi podklady rozhodla v souladu s Disciplinárním řádem PSMF, článek 27, odst. 2

potvrdit rozhodnutí STDK

Zdůvodnění rozhodnutí:

Z dokumentace disciplinárního řízení STDK bylo zjištěno, že v utkání 1.FC Bruins – 1.FC Nalejto došlo v závěru utkání k hromadným výtržnostem mezi hráči obou družstev, zejména ke vzájemným hrubým urážkám a inzultacím. Protože tyto výtržnosti ohrožovaly zdraví hráčů obou družstev a obě družstva ve svém konání pokračovala i přes výzvu rozhodčího, rozhodčí dle ustanovení Pravidel malého fotbalu 5+1, Pravidlo 5, bod IX., odst. 2) předčasně ukončil utkání.

Pokud je utkání předčasně ukončeno, rozhoduje v disciplinárním řízení o jeho osudu STDK dle příčinné souvislosti mezi předčasným ukončením utkání a zaviněním družstev. Z dokumentace disciplinárního řízení je zřejmé, že k hromadným výtržnostem došlo postupnou oboustrannou eskalací konfliktu, od nesportovního chování v průběhu celého zápasu, přes slovní urážky, napadení protihráče jednotlivci, až po vzájemné hromadné napadení hráčů obou družstev. Na postupné eskalaci konfliktu se podílela obě družstva, žádné přitom neprojevovalo snahu tento konflikt uklidnit nebo ukončit. Obě družstva pak pokračovala v závěrečných vzájemných inzultacích dlouhodobě.

Za výše uvedené situace nelze jednoznačně stanovit, které družstvo celý konflikt vyprovokovalo. Zároveň ORK konstatuje, že nesportovní chování jednotlivce má řešit rozhodčí osobním trestem tomuto hráči, tj. jeho napomenutím nebo vyloučením, a nemůže být záminkou k vyvolání hromadných výtržností hráčů obou družstev.

STDK tak ve svém rozhodnutí správně posoudila, že na hromadných výtržnostech mají podíl obě družstva a protože tak byla prokázána příčinná souvislost mezi zaviněním obou družstev a předčasně ukončeným utkáním, potrestala podle ustanovení Soutěžního řádu, kapitola X., čl. 37, odst. 4, bod. b) obě družstva herními a disciplinárními důsledky.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem ORK nenalezla na verdiktu STDK žádné pochybení a plně se ztotožňuje s vyneseným trestem.

Protože ORK, jako Odvolací orgán, nezrušila rozhodnutí STDK, propadá podle ustanovení Disciplinárního řádu PSMF, kapitola VI., čl. 25, odst. 4, odvolací poplatek ve výši stanovené v SPPO ve prospěch PSMF.

V Praze, 20.12.2019



Za ORK PSMF:
Štěpán Kout
předseda

Poučení: Podle Disciplinárního řádu PSMF, čl. 27., odst. 6, je rozhodnutí Odvolací a revizní komise PSMF jako Odvolacího orgánu konečné a nelze se proti němu dále odvolat.