

Pražský svaz malého fotbalu

Odvolací a revizní komise

ROZHODNUTÍ ODVOLACÍ A REVIZNÍ KOMISE

č. 01/J-22

Odvolací a revizní komise Pražského svazu malého fotbalu (dále jen ORK) ve složení Štěpán Kout (předseda), Ladislav Salvét a Roman Pekárek (členové) projednala odvolání družstva **Defect Praha** proti rozhodnutí Sportovně technické a disciplinární komise Pražského svazu malého fotbalu (dále jen STDK) ze dne 10.5.2022, a po seznámení členů komise se všemi podklady rozhodla v souladu s Disciplinárním řádem 5+1, článek 27, odst. 2

potvrdit rozhodnutí STDK

Zdůvodnění rozhodnutí:

ORK se seznámila s dokumentací disciplinárního řízení, pořizovanou STDK, a na základě odvolání družstva Defect Praha si vyžádala i doplňující vyjádření hlavního rozhodčího utkání Pavilon 8 AHC – Defect Praha.

ORK z dokumentace disciplinárního řízení a dalších vyjádření zjistila, že ve 20.minutě utkání Pavilon 8 AHC – Defect Praha došlo k několika disciplinárním proviněním jednotlivců obou družstev, které hlavní rozhodčí utkání správně řešil dle Pravidel malého fotbalu 5+1, Pravidlo 15, osobními tresty pro provinilé hráče. STDK pak při rozhodování o disciplinárních trestech pro tyto jednotlivce správně přihlédla k charakteru a míře intenzity jejich provinění, včetně míry zavinění.

ORK dále zjistila, že výše uvedená disciplinární provinění jednotlivců se následně stala příčinou opakovaných hromadných výtržností (hrubých urážek a tělesných napadení), do kterých se zapojil větší počet hráčů obou družstev. Hlavní rozhodčí utkání Pavilon 8 AHC – Defect Praha proto v souladu s Pravidly malého fotbalu, Pravidlo 5, čl. IX, odst. 4, utkání předčasně ukončil.

ORK konstatuje, že řešení disciplinárních přestupků jednotlivců v průběhu utkání je plně v kompetenci hlavního rozhodčího utkání, a v žádném případě nemohou být řešeny hromadnými výtržnostmi, do kterých se zapojí i ostatní hráči obou družstev.

Protože se hromadných výtržností zúčastnili hráči obou družstev, a byla tak prokázána příčinná souvislost mezi zaviněním obou družstev a ukončením utkání, STDK správně rozhodla podle ustanovení Soutěžního řádu 5+1, kap. X., čl. 37, odst. 4, bod d) herními a disciplinárními důsledky.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem ORK nenalezla na verdiktu STDK žádné pochybení a plně se ztotožňuje s vyneseným trestem.

Protože ORK, jako Odvolací orgán, nezrušila rozhodnutí STDK, propadá podle ustanovení Disciplinárního řádu 5+1, kap. VI., čl. 25, odst. 4, odvolací poplatek ve výši stanovené v SPPO ve prospěch PSMF.

V Praze, 3.6.2022



Za ORK PSMF:
Štěpán Kout
předseda

Poučení: Podle Disciplinárního řádu 5+1, kap. 6, čl. 27., odst. 6, je rozhodnutí Odvolací a revizní komise Pražského svazu malého fotbalu jako Odvolacího orgánu konečné a nelze se proti němu odvolat.