

Pražský svaz malého fotbalu
Odvolací a revizní komise

ROZHODNUTÍ ODVOLACÍ A REVIZNÍ KOMISE
č. 01/P-24

Odvolací a revizní komise Pražského svazu malého fotbalu (dále jen ORK) ve složení Štěpán Kout (předseda), Ladislav Salvét a Roman Pekárek (členové) projednala odvolání družstva **Zimbru Olymp „A“**, zastoupeného vedoucím družstva Evgheniem Marandici, proti rozhodnutí Sportovně technické a disciplinární komise Pražského svazu malého fotbalu (dále jen STDK) ze dne 5.11.2024, a po seznámení členů komise se všemi podklady rozhodla v souladu s Disciplinárním řádem 5+1, článek 27:

1) ve věci odvolání proti trestu kapitána družstva Zimbru Olymp „A“ Evghenie Marandici

potvrdit rozhodnutí STDK

2) ve věci odvolání proti trestu hráče Zimbru Olymp „A“ Alexandrua Zorei

zrušit rozhodnutí STDK

3a) ve věci odvolání proti kontumaci utkání Zimbru Olymp „A“ – Hustec 0:6

potvrdit rozhodnutí STDK

3b) ve věci odvolání proti odečtení dvou bodů v probíhající soutěži družstvu Zimbru Olymp „A“

potvrdit rozhodnutí STDK

Zdůvodnění rozhodnutí:

A) ve věci potvrzení rozhodnutí STDK (body odvolání 1, 3a, 3b):

ORK se seznámila s dokumentací disciplinárního řízení, pořizenou STDK, a zjistila, že v 55. minutě utkání Zimbru Olymp „A“ – Hustec provedl rozhodčí utkání na žádost družstva Hustce kontrolu totožnosti hráčů družstva Zimbru Olymp „A“. Protože si rozhodčí utkání po porovnání hráče č.9 družstva Zimbru Olymp „A“ s jeho fotografií na Registračním průkaze nebyl jist oprávněností startu tohoto hráče, a tento hráč nebyl schopen v souladu s ustanovením Soutěžního řádu 5+1, kap. X., čl. 36, odst. 3, bod a) doložit svoji totožnost jiným Průkazem totožnosti, uvedl rozhodčí v souladu s ustanovením Soutěžního řádu 5+1, kap. X., čl. 36, odst. 3, bod c) tuto skutečnost do Zápisu o utkání.

Podle ustanovení Soutěžního řádu 5+1, kap. X., čl. 36, odst. 5 se v případě, že není prokázána oprávněnost startu hráče, musí se na nejbližší zasedání STDK dostavit tento hráč spolu s kapitánem družstva. Přestože na tuto povinnost bylo mailovou zprávou ze dne 4.11.2024 družstvo Zimbru Olymp „A“ nad rámec Soutěžního řádu výslovně upozorněno, tuto povinnost bez omluvy nesplnilo a neprokázalo tak oprávněnost startu hráče č. 9 v uvedeném utkání.

Protože družstvo Zimbru Olymp „A“ neprokázalo oprávněnost startu hráče č. 9 v utkání Zimbru Olymp „A“ – Hustec, uložila STDK v souladu s ustanovením Soutěžního řádu 5+1, kap. XI., čl. 38, bod f) družstvu Zimbru Olymp „A“ a jeho kapitánovi tresty podle Příkladového sazebníku trestů (dále jen PST):

- Podle PST, část A), bod 11 kapitánovi družstva Zimbru Olymp „A“ Evghenii Marandici za umožnění neoprávněného startu hráče (při neprokázání totožnosti) zastavení závodní činnosti na 5 týdnů
- Podle PST, část B), bod 4, za neoprávněné nastoupení hráče k utkání na jiný Registrační průkaz (neprokázání totožnosti) kontumačním výsledkem utkání Zimbru Olymp „A“ – Hustec 0:6 a odečtem 2 bodů v probíhající soutěži

ORK nenalezla na této části verdiktu STDK žádné pochybení a proto v souladu s Disciplinárním řádem 5+1, kap. VI., čl. 27, čl. 2, potvrdila v bodech odvolání 1, 3a a 3b rozhodnutí STDK jako odůvodněné a správné.

B) ve věci zrušení rozhodnutí STDK (bod odvolání 2):

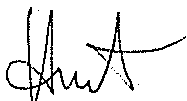
ORK zjistila z dokumentace disciplinárního řízení, pořízeného STDK a z vlastního šetření, že v disciplinárním řízení nebylo prokázáno, že hráčem č.9, který neoprávněně nastoupil za družstvo Zimbru Olymp „A“ v utkání Zimbru Olymp „A“ – Hustec, byl hráč Alexandru Zorea.

Protože v disciplinárním řízení nebylo prokázáno disciplinární provinění hráče Alexandrua Zorei, rozhodla ORK v souladu s Disciplinárním řádem 5+1, kap. VI., čl. 27, čl. 3, zrušit rozhodnutí STDK o trestu zastavení závodní činnosti na 5 týdnů pro hráče Alexandrua Zoreu.

Ve věci v odvolání požadovaného prošetření chování a výroků hráčů soupeře ORK konstatuje, že takové šetření není v kompetenci ORK jako Odvolacího orgánu. Pokud mělo družstvo Zimbru Olymp „A“ námitky vůči chování a výrokům soupeře, mělo je uplatnit v souladu s ustanovením Soutěžního řádu 5+1, kap. XIV., čl. 45, odst. 3 a 4.

Protože ORK, jako Odvolací orgán, zrušila částečně rozhodnutí STDK, podle ustanovení Disciplinárního řádu 5+1, kap. VI., čl. 25, odst. 4, bude odvolací poplatek ve výši stanovené v SPPO vrácen družstvu Zimbru Olymp „A“.

V Praze, 16.11.2024



Za ORK PSMF:
Štěpán Kout
předseda

Poučení: Podle Disciplinárního řádu 5+1, kap. 6, čl. 27., odst. 6, je rozhodnutí Odvolací a revizní komise Pražského svazu malého fotbalu jako Odvolacího orgánu konečné a nelze se proti němu odvolat.