

PSMF, z.ú.
Odvolací a revizní komise

ROZHODNUTÍ ODVOLACÍ A REVIZNÍ KOMISE
č. 01/P-25

Odvolací a revizní komise Pražského svazu malého fotbalu ve složení Štěpán Kout (předseda), Ladislav Salvét a Jan Klozar (členové) projednala odvolání družstva **SK Heliport**, zastoupeného vedoucím družstva Ondřejem Prejzlem, proti rozhodnutí Sportovně technické a disciplinární komise Pražského svazu malého fotbalu ze dne 30.9.2025, a po seznámení členů komise se všemi podklady rozhodla v souladu s Disciplinárním řádem Pražského svazu malého fotbalu, článek 27, odst. 2

potvrdit rozhodnutí STDK

Zdůvodnění rozhodnutí:

ORK zjistila z dokumentace disciplinárního řízení, že hráč družstva SK Heliport Ondřej Prejzek byl v utkání England Praha – SK Heliport, hraném dne 15.9.2025, potrestán žlutou kartou, již druhou v probíhající soutěži. Hráč Ondřej Prejzek následně nastoupil v bezprostředně následujícím utkání SK Heliport- FC F3N „B“, hraném dne 22.9.2025, přestože podle ustanovení Soutěžního řádu 5+1, kap. XI., čl. 38, bod b) měl po opakovaném napomínání žlutou kartou (druhou v soutěži), automaticky zastavenou závodní činnost.

Na základě těchto skutečností rozhodla STDK v souladu s Příkladovým sazebníkem trestů, kap. A), bod 4, o kontumaci výsledku utkání SK Heliport- FC F3N „B“ (0:6 kontumačně).

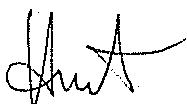
ORK konstatuje, že STDK se při disciplinárním řízení musí striktně držet ustanovení soutěžních dokumentů PSMF, zejména Pravidel malého fotbalu 5+1, Soutěžního řádu 5+1, Disciplinárního řádu 5+1 a Příkladového sazebníku trestů. Podle ustanovení Disciplinárního řádu 5+1, kap. V., čl. 23, odst.1) sice může STDK při projednávání trestů přihlídnout k polehčujícím či přitěžujícím okolnostem provinění, ale to pouze v těch případech, kdy to Příkladový sazebník trestů rozpětím výše trestů umožňuje. Vynášení různých alternativních trestů není v souladu se soutěžními dokumenty PSMF, zejména z důvodu, že by to odporovalo rovnému přístupu k řešení disciplinárních provinění. Posuzování přiměřenosti výše trestů, stanovených v soutěžních dokumentech PSMF, nespadá do kompetence ORK.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem ORK nenalezla na verdiktu STDK žádné pochybení a plně se ztotožňuje s vynesenými tresty.

Protože ORK PSMF, jako odvolací orgán, nezrušila rozhodnutí STDK, propadá podle ustanovení Disciplinárního řádu PSMF, kapitola VI., čl. 25, odst. 4, odvolací poplatek ve výši stanovené v SPPO ve prospěch PSMF.

V Praze, 4.10.2025

Za ORK PSMF:



Štěpán Kout
předseda

Poučení: Podle Disciplinárního řádu 5+1, kap. 6, čl. 27., odst. 6, je rozhodnutí Odvolací a revizní komise Pražského svazu malého fotbalu jako Odvolacího orgánu konečné a nelze se proti němu odvolat.